



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС

Уважаемый участник!

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий.

Содержание ответа вписывайте в отведённые поля, записи ведите чётко и разборчиво.

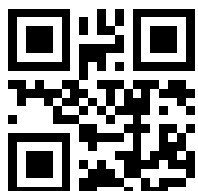
За каждый правильный ответ вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов – 130.

Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри.

Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

Желаем успеха!



1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

1.1. В современном мире не существует авторитарных политических режимов.

1.2. Штандарт Президента Российской Федерации является официальным государственным символом Российской Федерации.

1.3. Сравнительным преимуществом в экономике называется способность производить товар с меньшими альтернативными издержками.

1.4. Все социальные группы обладают признаком единства пространства и времени.

1.5. Одна из составляющих монетарной политики – эмиссия новых денег.

Максимум за задание – 5 баллов.

2. Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные.

Вера в животное – покровителя рода, наделение различных предметов магическими свойствами, одушевление сил природы.

Максимум за задание – 2 балла.

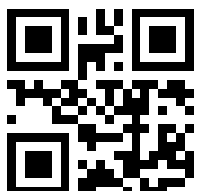
3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Налог на доходы физических лиц, транспортный налог, налог на добавленную стоимость, налог на прибыль предприятия.

Максимум за задание – 3 балла.

4. Ознакомьтесь с инфографикой и запишите порядковые номера верных утверждений из предложенных.

Не забудьте перенести Ваши ответы в бланк работы!



«Праздник с сединой на висках»

Итоги интернет-опроса, приуроченного к 72-й годовщине победы в Великой Отечественной войне.

Ц — Е Центр
Социологии
Студенчества
Н — Т Р

*Полким Гордиться
Участвуем!*

День Победы: история страны или история семьи?



78%

День памяти соотечественников, погибших в Великой Отечественной войне

15%

Личный праздник для меня, так как мои родственники были участниками Великой Отечественной войны

65%

Великий день в истории нашей страны

6%

Важная традиция: в моей семье всегда отмечают этот праздник



Респондентам было предложено выбрать не более 2 вариантов окончания фразы «Для меня День Победы – это, в первую очередь, ...»

Ассоциации, возникающие у респондентов в связи с праздником 9 мая

Ветераны 68%

Георгиевская ленточка 65%



52% Вечный огонь

51% Парад на Красной площади

Ключевые практики, связанные с празднованием Дня Победы

День Победы планируют отмечать 69% опрошенных нами студентов.

Праздновать День Победы со своей семьей – 61%

Посетить парад/митинг/шествие – 80%

Поздравить ветеранов войны, возложить цветы к памятникам и мемориалам и посмотреть телепередачи и фильмы о войне – 47%

Посетить праздничный салют – 43%

процент от количества респондентов, заявивших о намерении праздновать День Победы в этом году (5018 человек)

Бессмертный **полк**

Участие в акции «Бессмертный полк»

97% Знают об акции

27% Планируют участвовать

источники информации о Великой Отечественной Войне

Уроки и учебники истории в школах и вузах (57%)

Фильмы советского времени (53%)

Историческая литература (45%)

Живое общение, рассказы родственников о событиях 40-х годов (40%)

Институты культуры: музеи, театры и выставки (30%)

Тематические интернет-сайты о Великой Отечественной войне (18%)

СМИ (17%)

Современный кинематограф (11%)

Онлайн-анкетирование проходило в период с 28 апреля по 4 мая 2017 года. Ссылка на опрос распространялась в социальных сетях. Участниками исследования стали 7232 студента вузов и учреждений среднего специального образования из более чем 30 регионов России.



1. Празднование Дня Победы в значительной степени связано с общественным акционизмом.
2. Для опрошенных празднование Дня Победы в наибольшей степени связано с памятью и преемственностью поколений.
3. Для опрошенных День Победы является больше семейным праздником, чем общественным.
4. Образ Великой Отечественной войны в сознании опрошенных в большей степени формируется советским кинематографом, чем современным.
5. Праздник для респондентов имеет отчётливый символический ряд.
6. Для формирования представлений о Великой Отечественной войне не имеет значения проводимая государственная образовательная политика.
7. Практики, связанные с празднованием Дня Победы, восходят к традициям, заложенным в годы Великой Отечественной войны.
8. Для большинства респондентов празднование Дня Победы обуславливается опытом, полученным в своей семье.
9. Почти треть опрошенных отмечают значимость учреждений культуры как источника информации о Великой Отечественной войне.
10. Для респондентов изучение соответствующей литературы является малозначимым каналом трансляции исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Максимум за задание – 6 баллов.

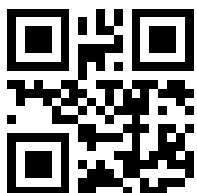
5. Решите логическую задачу. Во время урока учитель Владимир Святославович раздал школьникам самостоятельные работы. Один из школьников, Бертран, оказался озадачен выставленной ему оценкой. Он обратился к учителю, чтобы оспорить оценку, на что тот резонно заметил, что во фрагменте рассуждений, представленных Бертраном в его работе, пропущена посылка, которую теперь нужно восстановить. Вот этот фрагмент.

Ни один монах не стремится к наживе, так как все стремящиеся к наживе – бездуховные люди.

«При этом помните, что в любом вашем суждении имеются части – логическое подлежащее и логическое сказуемое. Логическое подлежащее (субъект) – это то, о чем идет речь в суждении; логическое сказуемое (предикат) – это то, что говорится о логическом подлежащем», – сказал учитель. «А ещё связь между логическим подлежащим и логическим сказуемым заключения обосновывается в посылках», – подхватил Бертран. «Теперь вы легко всё приведёте в правильный вид», – отметил учитель.

Какую посылку пропустил Бертран в своём рассуждении? Ответ обоснуйте. Приведите цепочку рассуждений.

Максимум за задание – 5 баллов.



6. Решите правовую задачу.

17-летний Миша, работавший в фирме «Важные дела», заленился и решил не пойти на работу. Своему начальнику он отправил СМС-уведомление. Начальник Ярослав Никитич решил уволить Мишу из-за прогула, на что Миша ответил, что для прогула нужно пропустить более 4 часов работы. «Мой рабочий день составляет всего 3 часа, – сказал Миша, – поэтому меня нельзя уволить». Ярослав Никитич не послушал Мишу и подписал приказ о его увольнении. Прав ли Миша? Правомерно ли поступил Ярослав Никитич? Свои ответы обоснуйте.

Максимум за задание – 6 баллов.

7. Решите экономическую задачу

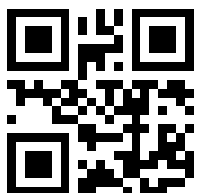
Одной из причин промышленного переворота в Великобритании Роберт Аллен называет высокий уровень зарплат. Как могут быть связаны высокий уровень зарплат в стране и научные открытия?

Максимум за задание – 4 балла в зависимости от полноты рассуждения.

8. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

Опасные производства, размещённые на определённых территориях, повышая риски и угрозы, неизбежно влияют на социальное настроение. Атомная энергетика относится к числу наиболее опасных производств: за последние несколько десятилетий в мире произошли две крупнейшие экологические и гуманитарные катастрофы, связанные с аварией на Чернобыльской АЭС (СССР, 1986) и АЭС Фукусима-1 (Япония, 2011). Это, несомненно, повлияло на отношение населения к атомной энергетике, увеличило его обеспокоенность, опасения и тревоги. В этой связи становится особенно актуальным изучение доверия общества к ядерным технологиям. Особенно показательным в этом смысле мнение людей, проживающих в непосредственной близости от АЭС.

По материалам эмпирических исследований был построен интегральный индекс социальной приемлемости атомной энергетике. Для его построения использовались три частных индекса: 1) индекс социального одобрения атомной энергетике, рассчитанный на основе вопроса «В целом вы одобряете или не одобряете использование атомной энергетике как одного из способов обеспечения нашей страны электроэнергией?»; 2) индекс развития атомной энергетике в целом – на основе вопроса «Как вы считаете, атомную энергетике следует активно развивать, сохранить на нынешнем уровне, сворачивать или совершенно отказаться от неё?»; 3) индекс развития АЭС в регионе присутствия атомной энергетике – на базе вопроса «Как бы вы в целом охарактеризовали развитие АЭС в регионе?». На основании ответов на каждый вопрос рассчитаны частные индексы, отражающие динамику отдельных



факторов, формирующих социальные настроения населения в отношении атомной энергетики. Диапазон значений, которые может принимать индекс, варьирует от «-100» до «100». Чем выше значение индекса, тем лучше, по мнению россиян, обстоит состояние дел в атомной энергетике. Интегральный индекс рассчитывается как средняя арифметическая из этих частных индексов.

Таблица 1

Интегральный и частные индексы социальной приемлемости атомной энергетике в городах размещения объектов атомной энергетике
(в баллах)

Города	2015			
	Индекс социального одобрения атомной энергетике	Индекс развития атомной энергетике в целом	Индекс развития АЭС в регионе присутствия атомной энергетике	Интегральный индекс социальной приемлемости атомной энергетике
Нововоронеж (Воронежская область)	65,5	74,5	74,6	72,1
Курчатов (Курская область)	89,9	87,3	91,9	89,6
Сосновый Бор (Ленинградская область)	52,0	84,6	58,2	65,1
Полярные Зори (Мурманская область)	64,0	77,3	56,8	65,0
Балаково (Саратовская область)	36,4	62,6	44,5	49,1
Десногорск (Смоленская область)	92,3	94,0	91,3	92,7
Удомля (Тверская область)	71,6	89,7	82,7	82,2
Заречный (Свердловская область)	92,8	93,4	96,9	94,6

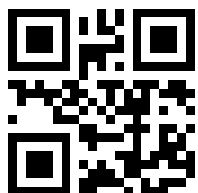


Таблица 2

**Интегральный и частные индексы социальной приемлемости атомной
энергетики, региональный разрез (в баллах)**

Регионы	2015			
	Индекс социального одобрения атомной энергетики	Индекс развития атомной энергетики в целом	Индекс развития АЭС в регионе присутствия атомной энергетики	Интегральный индекс социальной приемлемости атомной энергетики
Воронежская область	71,6	89,7	82,7	82,2
Курская область	82,5	81,2	82,3	83,8
Ленинградская область	48,9	80,9	47,0	60,3
Мурманская область	66,5	76,6	57,8	66,7
Саратовская область	51,8	69,9	44,2	55,9
Смоленская область	55,2	58,6	54,9	56,1
Тверская область	62,3	78,5	63,4	69,2
Свердловская область	80,7	88,8	80,5	84,2

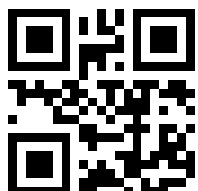
(Максимова С. Г., Акулич М. М., Пить В. В. Социальные настроения населения в регионах размещения атомных электростанций // Социологические исследования. 2018. № 4. С. 118–126)

8.1. При помощи какого способа исследования были получены данные для расчёта индексов социальной приемлемости атомной энергетики? Каким образом был определён интегральный индекс социальной приемлемости?

8.2. Насколько в целом население России одобряет атомную энергетику? Свой ответ обязательно подтвердите данными таблиц.

8.3. Какой из трёх частных индексов показывает более позитивное отношение населения России к атомной энергетике? Свой ответ обязательно подтвердите данными таблицы 2.

8.4. Можно ли на основании данных таблиц 1 и 2 сделать вывод, что люди, проживающие в населенных пунктах, где размечены АЭС, значительно ниже оценивают социальную приемлемость атомной энергетики? Свой ответ обязательно подтвердите данными таблиц.

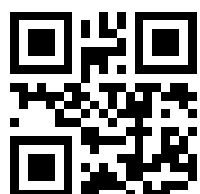


8.5. Предположите, чем может быть вызвано позитивное и негативное отношение жителей городов, где расположены эти объекты, к атомной энергетике. Приведите по два положения на каждую из позиций.

Максимум за задание – 23 балла.

9. Вам представлены изображения архитектурных объектов. Разделите эти изображения на четыре группы в соответствии с их назначением, назовите эти группы. Запишите рядом с названием группы буквенные обозначения соответствующих ей объектов.

<p>А</p> 	<p>Б</p> 
<p>В</p> 	<p>Г</p> 



Д



Е



Ж



З



И



К



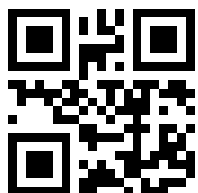


Максимум за задание – 16 баллов.

10. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Одной из особенностей научной установки является организованный скептицизм, который ставит под вопрос некоторые основания существующей власти, принятые в обществе процедуры и сферу «сакрального» вообще. Символы и ценности, выработанные институтами власти и общества, требуют установок лояльности, верности и уважения. Наука, задающая вопросы в отношении каждого аспекта природы и общества, вступает в психологический конфликт с иными установками, выработанными и частично освящёнными другими институтами. Большинство институтов требует беспрекословной веры; институт науки, напротив, возводит скептицизм в ранг добродетели.

Именно это отчасти и лежит в основе бунтов против так называемого вторжения науки в другие сферы. В прошлом такое сопротивление исходило главным образом со стороны церкви, которая препятствует научному исследованию освящённых доктрин. Сейчас политические институты дают свидетельство непримиримо враждебного отношения к тому научному скептицизму, со стороны которого, как считается, исходит вызов основам стабильности общественных институтов. Этот конфликт неизменно проявляется всякий раз, когда либо наука распространяет свои исследования в новые сферы, по отношению к которым имеются общественные установки, либо расширяют сферу своего контроля другие институты. В тоталитарном обществе основным источником противодействия науке является централизация государственного контроля; в других обществах большее значение имеет расширение сферы научного исследования.



В условиях господства либерализма общественная интеграция происходит прежде всего на основе культурных норм, на которые ориентирована человеческая деятельность. В диктаторской структуре общественная интеграция производится при помощи централизованного социального контроля. Готовность к принятию этого контроля внушается через внедрение государством новых культурных ценностей и социальных стандартов при помощи агрессивной пропаганды. Эти различия в механизмах, посредством которых типичным образом создаётся общественная интеграция, обеспечивают различным институтам, в том числе и науке, в либеральном обществе бóльшую автономию, нежели в структуре тоталитарной. Благодаря строжайшей организации диктаторское государство настолько усиливает свой контроль над социальными институтами, что возникает ситуация, отличная от либеральной не только по степени, но и по типу. Например, в нацистском государстве репрессии против науки производятся легче, чем в Америке, где общественные интересы не настолько организованы, чтобы насаждать науке ограничения всякий раз, как только они будут сочтены необходимыми. В либеральных структурах отсутствие такой централизации гарантирует каждой сфере человеческой деятельности ограниченное право на автономию и обеспечивает возможность постепенной интеграции временно не согласующихся друг с другом социальных элементов».

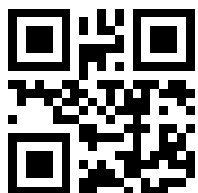
(Р. Мертон. «Социальная теория и социальная структура»)

10.1. Что в тексте понимается под «организованным скептицизмом»? Как автор объясняет «бунт» против вторжения науки в другие сферы? Объясните слова автора, что конфликт между наукой и другими институтами носит «психологический» характер.

10.2. Назовите два условия согласно тексту, при которых возникает конфликт между наукой и другими социальными институтами. Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, приведите по одному примеру, иллюстрирующему каждое из этих условий.

10.3. В каком случае, по мнению автора, конфликт науки и других социальных институтов проявляется с большей силой – в условиях господства либерализма или в диктаторской структуре? Какие аргументы приводит автор в подтверждение своей точки зрения? Назовите два аргумента.

На основании обществоведческих знаний и личного социального опыта, приведите два аргумента, которыми можно опровергнуть точку зрения автора.



10.4. Можно ли на основании текста сделать вывод, что под наукой Р. Мертон понимает только естественные или только социально-гуманитарные науки? Приведите в подтверждение цитату из текста. Назовите любые два общих признака естественных и социально-гуманитарных наук, а также любые две отличительные черты социально-гуманитарных наук.

Максимум за задание – 30 баллов.

11. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задание.

Вы – лидер оппозиционной политической партии в крупной стране Z, где давно сложилась развитая система высшего образования. Однако сейчас она нуждается в модернизации в условиях интенсивно развивающегося постиндустриального общества. Правительство внесло законопроект, который в качестве модернизации системы образования предполагает резкое увеличение числа бюджетных мест в нескольких лучших столичных вузах. Вы собираетесь выступить на заседании Парламента с предложением отклонить предложенный законопроект. Ваше обращение должно убедить депутатов проголосовать против этого законопроекта. Своё выступление оформите в виде сочинения-рассуждения, в котором:

11.1. Приведите пять негативных последствий принятия этого законопроекта для системы образования в стране Z в целом (последствие обязательно должно быть сформулировано развёрнуто и так, чтобы было понятно, почему оно является негативным).

11.2. Приведите пять негативных последствий принятия этого законопроекта развития страны Z в целом (последствие обязательно должно быть сформулировано развёрнуто и так, чтобы было понятно, почему оно является негативным).

11.3. Сделайте пять альтернативных предложений по модернизации высшего образования в стране Z.

Максимум за задание – 30 баллов.

Не забудьте перенести Ваши ответы в бланк работы!

